дело № 5-919-2001/2025

П О С Т А Н О В Л Е Н И Е

о назначении административного наказания

10 сентября 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 2 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Е.А.Таскаева, и.о. мирового судьи судебного участка № 1 Нефтеюганского судебного района Ханты - Мансийского автономного округа – Югры (ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев материалы по делу об административном правонарушении в отношении:

Афлятунова А.И., \* года рождения, уроженца \*, зарегистрированного и проживающего по адресу: \*, 01: \*,

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.2 ст.5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

Нефтеюганской межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению Т. по факту допущенных Афлятуновым А.И. в ее адрес оскорбительных выражений в социальной сети «ВКонтакте». В ходе проверки установлено, что 16.06.2025 в период с 15 часов 00 минут до 20 часов 10 минут, будучи зарегистрированным по адресу: \*, находясь в г. Москве, с принадлежащего ему мобильного телефона, посредством выхода в сеть «Интернет» в мобильном приложении социальной сети «ВКонтакте» на своей персональной странице в названной социальной сети «А. Афлятунов» (\*) по ссылке \* опубликовал текст вместе с изображением заявителя Т., содержащий различные высказывания в адрес Т. и отрицательные сведения её личности. Доступ к указанной публикации не ограничен для пользователей, любой участник социальной сети может свободно ознакомиться с данным высказыванием, согласно статистике социальной сети данную публикацию просмотрело 2,8 тыс. пользователей «ВКонтакте». Т., данные выражения, содержащие негативную оценку её личности в оскорбительной форме и адресованные лично ей, считает оскорбительными, унижающими её честь и достоинство публично, поскольку она является депутатом Думы г. \*, а также активистом данного города, в связи с чем многие люди её знают и видели указанный текст, то есть Афлятунов А.И. совершил административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На рассмотрение дела об административном правонарушении Афлятунов А.И., извещенный надлежащим образом о времени и месте рассмотрения административного материала не явился, о причинах неявки не сообщил, ходатайств об отложении дела от него не поступало.

При таких обстоятельствах, в соответствии с требованиями ч. 2 ст. 25.1 КоАП РФ, а также исходя из положений п. 6 постановления Пленума ВС РФ от 24.03.2005 года № 5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении КоАП РФ» и п. 14 постановления Пленума ВС РФ от 27.12.2007 года № 52 «О сроках рассмотрения судами уголовных, гражданских и дел об административных правонарушениях», мировой судья считает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отношении Афлятунова А.И. в его отсутствие.

На рассмотрение дела об административном правонарушении потерпевшая Т. извещенная надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела, не явилась, заявлений и ходатайств мировому судье не направила.

Руководствуясь п. 6 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 24 марта 2005 года №5 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях», ч. 2 ст. 25.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, судья полагает возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствие Т.

В судебном заседании помощник Нефтеюганского межрайонного прокурора Шепеля В.Н. полагает достоверно установленным событие и состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ в действиях Афлятунова А.И., просит назначить административное наказание в пределах санкции данной статьи. При проведении проверки по факту обращения Т. по факту допущенных Афлятуновым А.И. в ее адрес оскорбительных выражений в социальной сети «ВКонтакте» в помещении Нефтеюганской межрайонной прокуратуры, расположенной по адресу: г.Нефтеюганк, ул.Набережная, стр.4, была осмотрена персональная страница в социальной сети «ВКонтакте» «А. Афлятунов», при просмотре присутствовала Т., то есть местом выявления правонарушения является адрес: г.Нефтеюганк, ул.Набережная, стр.4.

Мировой судья, выслушав помощника Нефтеюганского межрайонного прокурора Шепеля В.Н., исследовав материалы административного дела, считает, что вина Афлятунова А.И. в совершении правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ, полностью доказана и подтверждается совокупностью доказательств, оцененных судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- постановлением межрайонного прокурора о возбуждении дела по делу об административном правонарушении от 04.09.2025, согласно которому Нефтеюганской межрайонной прокуратурой проведена проверка по обращению Т. по вопросу оскорбления ее Афлятуновым А.И., в действиях последнего имеются признаки правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ;

- копией заявления Т. от 23.06.2025 в Нефтеюганскую межрайонную прокуратуру, в котором просит провести проверку по факту допущенных оскорблений Афлятуновым А.И. на своей персональной странице в социальной сети «ВКонтакте» «А. Афлятунов» (\*) по ссылке \*, который опубликовал текст вместе с ее фотографией, данная запись является оскорблением, то есть унижением чести и достоинства человека, выраженное в неприличной или иной противоречащей общепринятым нормам морали и нравственности форме;

- актом осмотра сети интернет от 25.07.2025, согласно которому помощником Нефтеюганского межрайонного прокурора Б. проведен осмотр информации, размещаемой в открытом доступе в сети «Интернет», которая содержит текст, содержащий признаки оскорбления Т. Указанная информация размещается по следующим Интернет страницам, в целях фиксации информации сделаны скриншоты: по ссылке: \* на персональной странице пользователя А. Афлятунов (\*) размещена публикация;

- скриншотами текст вместе с изображением заявителя Т., содержащий различные высказывания в адрес Т. и отрицательные сведения её личности, размещенные на персональной странице в социальной сети «ВКонтакте» «А. Афлятунов»;

- письмо Нефтеюганского межрайонного прокурора в адрес ректора БУ ХМАО-Югры «Сургутский государственный педагогический университет» на проведение лингвистического исследования размещенных пользователем А. Афлятунов (\*) высказываний в публикации по ссылке \*;

- заключением исследователя №79/25 от 01 сентября 2025 года, проведенное на основании официального письма Нефтеюганского межрайонного прокурора, объект исследования – текст публикации пользователя «А. Афлятунов» в социальной сети «ВКонтакте». Из выводов которого следует: Обще-предметное содержание публикации - выражение автором негативной оценки личности Т.; убеждение читателей в том, что автор по своим личным качествам и возможностям намного превосходит описываемое лицо; выражение угроз в адрес Т.

В публикации присутствуют высказывания, выраженные в неприличной, циничной форме, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общественной морали. К данным высказываниям относятся следующие:

- «Т. - жалкая сплетница» - данное высказывание построено с очевидным пренебрежением к этическим и культурным нормам, предписывающим уважительное отношение к собеседнику, особенно - к женщине;

- «Т. - позор Н. Она будет ползать и шептаться...» в данном выражении нарушены нормы общечеловеческой морали, предписывающей общение с собеседником на равных, а не приравнивание его к представителям животного мира (глагол «ползать»);

- «Н., если читаешь - готовься» - данное выражение противоречит правилам речевого этикета, предписывающим использование полного имени и отчества для общения малознакомым людям.

Кроме того, в анализируемой публикации имеются выражения, направленные на унижение чести и достоинства Т. К данным выражениям относятся:

- «Т. - жалкая сплетница» - в данном выражении негативно оценивается манера поведения Т.;

- «Она знает: стоит мне развернуться в ее сторону - и ее жалкая репутация рассыплется как трухлявый пень» - в данном выражении негативной оценке подвергается репутация Т.;

- «Т. - позор Н. Она будет ползать и шептаться, пока я не приду и не раздавят ее своим сапогом» - в данном выражении негативно оценивается личность Т., ее моральные качества.

В анализируемом материале содержатся специальные языковые средства для передачи отрицательных эмоциональных оценок Т. К данным языковым средствам относятся: - лексемы с негативным значением (сплетница - «распространительница слухов»);

- эпитеты с отрицательным значением (жалкий - «невзрачный, неказистый, презренный, ничтожный»);

- существительные с резко негативной семантикой (позор);

- неофициальная форма личного имени (Н.);

- объяснение Афлятунова А.И. от 03.09.2025, согласно которому 16.06.2025 он, находясь в г. Москве на стратегической сессии с представителями федеральных СМИ и юристами, где обсуждались вопросы защиты свободы слова в регионах, осуществил размещение публикации в отношении Т. в рамках анализа политической дискуссии в г. Н. При этом доступа к интернет-аккаунту «А. Афлятунов» у иных лиц кроме него самого и доверенных лиц не имеется, из его обладания аккаунт (учетная запись, профиль) на момент публикации не выбывал. Целью публикации являлся публицистический анализ деятельности Т. в контексте её публичных высказываний о её личности. Умысла оскорбить Т. он не преследовал, считает, что его текст является сатирической аллегорией и направлен на освещение проблем коррупции и непрозрачности благотворительных сборов, проводимых Т. По мнению Афлятунова А.И. его публикация является общественно значимой критикой, а не оскорблением. Таким образом, с возбуждением в отношении себя производства   
об административном правонарушении по ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ Афлятунов А.И. не согласен, о времени и месте рассмотрения данного вопроса извещен, просил рассмотреть данный вопрос в его отсутствие;

- скриншот переписки Афлятунова А.И. с помощником Нефтеюганского межрайонного прокурора;

- объяснение Т, от 04.09.2025, согласно которому публикация Афлятунова А.И. от 16.06.2025, касающаяся ее личности, является для нее оскорбительной, поскольку в ней содержатся прямые оскорбления ее, сравнения с животными (змея, червь, уничижительное обращение к ней «Н.» и т.д.). также считает, что распространяемые в этой публикации сведения унижают ее честь и достоинство в публично-правовом поле, поскольку она является общественным деятелем и депутатом Думы г.Н. Помимо всего прочего, Афлятунов А.И. без ее согласия использовал ее изображение на своей персональной странице, что также считает унижением и нарушением ее личных прав;

- копией паспорта Т.

В силу ч. 1 ст. 17 Конституции Российской Федерации в Российской Федерации признаются и гарантируются права и свободы человека и гражданина согласно общепризнанным принципам и нормам международного права. Осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц, в частности, достоинство личности, охраняемое государством.

В соответствии с ч. 1 ст. 21 Конституции Российской Федерации достоинство личности охраняется государством. Ничто не может быть основанием для его умаления.

В соответствии с ч. 1 ст. 2.1 КоАП РФ, административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

В соответствии с ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ оскорбление, то есть унижение чести и достоинства другого лица, выраженное в неприличной форме, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет», или в отношении нескольких лиц, в том числе индивидуально не определенных влечет назначение административного наказания.

Объективная сторона оскорбления заключается в действиях, которые унижают честь и достоинство определенного лица в неприличной форме (циничной, противоречащей установленным правилам поведения, требованиям общечеловеческой морали).

Признаки оскорбления присутствуют только в тех случаях, когда неприличные действия, образующие объективную форму оскорбления, были направлены именно на конкретное лицо, а не на всю ситуацию или происходящие события в целом.

Из характера деяния следует, что вина выражается в форме умысла, то есть лицо осознает, что унижает честь и достоинство другого человека в неприличной форме, и желает этого.

Из указанного следует, что по смыслу закона неприличной следует считать циничную, глубоко противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком.

Понятие «человеческое достоинство», так же как и «честь», определяется на основе этических норм. Данные понятия применимы только к физическому лицу. Оскорбление представляет собой разновидность психического насилия, которое выражается в отрицательной оценке виновным личности гражданина, подрывает репутацию последнего в глазах окружающих и наносит ущерб его самоуважению.

Под неприличной формой следует понимать циничную, противоречащую нравственным нормам, правилам поведения в обществе форму унизительного обращения с человеком. Оскорбление имеется и в случае, когда оценка личности соответствует действительности, но сделана в неприличной форме.

Если оскорбление содержится в публичном выступлении, публично демонстрирующемся произведении или средствах массовой информации, такие действия подлежат квалификации по части 2 статьи 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Опубликованный Афлятуновым А.И. пост в социальной сети «ВКонтакте» относительно Т. выражен в неприличной, пренебрежительной форме, формирующим отрицательную оценку личности Т., совершенный публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, с объективной стороны образует состав административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

Факт оскорбления подтверждается объяснениями потерпевшей, актом осмотра интернет-страницы, заключением исследователя от 01.09.2025 и другими письменными доказательствами.

В силу [ст. 26.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ доказательствами по делу об административном правонарушении являются любые фактические данные, на основании которых судья, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело, устанавливают наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела. Эти данные устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим [Кодексом](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/0), объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

На основании [ст. 27.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/272) КоАП РФ документы признаются доказательствами, если сведения, изложенные или удостоверенные в них организациями, их объединениями, должностными лицами и гражданами, имеют значение для производства по делу об административном правонарушении. Документы могут содержать сведения, зафиксированные как в письменной, так и в иной форме. К документам относятся материалы фото- и киносъемки, звуко- и видеозаписи, информационных баз и банков данных и иные носители информации.

Представленные скриншоты относятся к иным документам, которые содержат в себе фактические данные, на основании которых устанавливается наличие или отсутствие события административного правонарушения, виновность лица, привлекаемого к административной ответственности, а также иные обстоятельства, имеющие значение для правильного разрешения дела.

При этом следует отметить, что помимо скриншотов, виновность Афлятунова А.И. в совершении вмененного состава правонарушения, подтверждается совокупностью всех представленных доказательств, которыми, помимо скриншотов являются, в том числе, постановление о возбуждении дела об административном правонарушении, письменные объяснения Афлятунова А.И., оценка которым дана в соответствии с требованиями [ст. 26.11](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2611) КоАП РФ. Указанные скриншоты с экрана телефона, содержащие комментарии, размещенные странице «А. Афлятунов» в социальной сети «ВКонтакте», признаются допустимыми доказательствами, поскольку они соответствуют требованиям [ст. 26.2](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/262) КоАП РФ, отвечают признакам относимости и допустимости доказательств, и не вступают в противоречие с иными установленными обстоятельствами. Данные документы собраны и заверены непосредственно должностным лицом, осуществлявшим проверку по сообщению потерпевшей, в связи с чем, не доверять этим доказательствам оснований не имеется.

Оснований для прекращения дела вопреки мнению Афлятунова А.И., выраженного в письменном объяснении, не имеется.

Так, факт допущения Афлятуновым А.И. оскорбительного высказывания в адрес Т. доказан, мировой судья квалифицирует действие Афлятунова А.И. по ч. 2 [ст. 5.61 КоАП РФ](https://rospravosudie.com/law/Статья_5.61_КоАП_РФ) - как оскорбление, совершенное публично с использованием информационно-телекоммуникационных сетей, включая сеть «Интернет».

При назначении наказания, мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Афлятунова А.И., его имущественное положение.

Обстоятельств, смягчающих, отягчающих административную ответственность в соответствии со ст. 4.2, 4.3 Российской Федерации об административных правонарушениях, не установлено.

Принимая во внимание вышеизложенное, во исполнение целей и задач административного законодательства судья считает, что исправление Афлятунова А.И. будет возможным при назначении ему штрафа, в пределах санкции ч. 2 ст. 5.61 КоАП РФ.

На основании изложенного и руководствуясь ст. 29.9 ч.1, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья,

ПОСТАНОВИЛ:

признать виновным Афлятунова А.И. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 5.61 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях с назначением ему административного наказания в виде административного штрафа в размере 5 000 (пять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (Департамент административного обеспечения Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, л/с 04872D08080), наименование банка РКЦ Ханты-Мансийск//УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу, номер счета получателя 03100643000000018700, номер кор./сч. банка получателя платежа 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601073664, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 72011601053019000140, УИН 0412365400205009192505119.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных [статьей 31.5](#sub_315) Кодекса РФ об АП.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд, в течение десяти дней со дня вручения или получения копии постановления, через мирового судью. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Е.А.Таскаева